Avvenire



Le frontiere della vita

Diritto di cura, Regioni alla prova

Colmare l'enorme deficit di trattamenti palliativi, senza cedere al pressing per regolamentare ilsuicidio assistito con leggi locali Dal Veneto alla Sicilia, in nove Consigli il «Care Day» promossoda una rete di associazioni cattoliche fa sentire la voce di chi soffre Venezia «Quanta commozionequando i palliativisti hanno raccontato della bellezza umana e della positività oggettiva di curaresempre, come segno che la vita ha sempre un valore assoluto, perché porta sempre dentro di sé un gridodi speranza che la trascende. Ma i dati ci hanno inchiodato alla drammatica realtà: 160.000 veneti chenecessiterebbero della terapia del dolore non le riceveranno.

Da qui ai prossimi anni». E' l'allarme dell'avvocato Domenico Menorello, coordinatore della rete"Ditelo sui tetti" intervenuto prima a Venezia e poi a Trieste, nei rispettivi Consigli regionali, perl'evento "The Care day" che si è tenuto ieri in Veneto e in altre 8 Regioni (Basilicata, EmiliaRomagna, Lazio, Lombardia, Marche, Toscana, Sicilia e Friuli Venezia Giulia) per chiedere politichesociali e sanitarie che consentano a tutti il diritto di non soffrire, anzitutto attraverso ilpotenziamento delle cure palliative.

FRANCESCO DAL MAS



Per promuovere la libertà e la dignità nella cura, nella certezza che la persona debba essere curatain ogni sua condizione.

Maria Pia Garavaglia, già ministro della Salute, ha evidenziato come «i politici hanno una enormeresponsabilità: riaffermare il principio che le cure palliative sono a tutti gli effetti cure, nonconducono alla morte, rientrano quindi nel diritto alla salute costituzionalmente garantito a tutti icittadini». Purtroppo «oggi non sono esigibili in tutta Italia. Dobbiamo quindi fare pressione sullegislatore affinché venga reso effettivo per tutti il diritto alle cure. Le persone hanno valore aprescindere dalle loro condizioni di salute. E sul fine vita si dovrebbe votare a scrutinio segreto, con piena libertà di coscienza. Meno male che l'altro giorno il Consiglio regionale del Veneto non haapprovato la proposta di iniziativa popolare sul fine vita».

A illustrare quanto si fa, ma anche quanto ancora ci si attende in tema di cure palliative sono statiRoberto Salvia, direttore Master Cure palliative Università di Verona, Vittorina Zagonel, giàdirettrice dell'Istituto oncologico veneto di Padova e dell'Osservatorio Agenas Cure palliative, GianAntonio Dei Tos, medico bioeticista, Direttore Ufficio Pastorale per la salute di Vittorio Veneto, eLeonardo Bianchi, costituzionalista dell'Università di Firenze. Con loro i rappresentanti di numeroseassociazioni e fondazioni, come Lanza e Toniolo.

Nessuna persona può essere considerata uno scarto della società, hann detto i relatori, neppure se èun malato terminale. Le cure palliative rientrano nel diritto costituzionale alla salute, vanno



Avvenire



rafforzate e rese effettive per tutti i cittadini. Bianchi ha rilevato che la sentenza della Cortecostituzionale 242 del 2019 non sancisce né il diritto al suicidio medicalmente assistito né l'obbligoa garantire questa prestazione ma solo la non punibilità, in determinati casi, del medico che lapratica. «Si è fatta una vera "operazione verità" rispetto alle proposte Cappato di legge regionale, che vengono dipinte solo come una "fissazione di termini" ai contenuti della sentenza sottolineaMenorello -. Invece queste proposte intendono inserire un obbligo di prestazioni sanitarie di morte, escluse dalla sentenza della Corte e che trascinerebbero il Veneto (ma non solo) verso l'indifferenzae lo scarto dei malati. L'ex ministro Maurizio Sacconi rileva che il voto del Consiglio regionale del Veneto sulla leggeCappato costituisce un importante precedente per le assemblee regionali che volessero esaminare ilprovvedimento nonostante il parere di palese incostituzionalità segnalata dalla Avvocatura delloStato. «Soprattutto – puntualizza – ha evitato un allargamento della ristretta casistica individuatadalla Consulta a proposito della non punibilità di alcune fattispecie di assistenza al suicidio inquanto il disegno di legge considera anche il presupposto della insostenibilità del solo dolorepsicologico». D'altronde, secondo Sacconi, gli ambienti ideologizzati promotori non hanno mainascosto l'obiettivo del suicidio assistito per tutti nel nome della autodeterminazione. L'ipotesinormativa in discussione non si può quindi configurare come un mero adempimento tecnico consequentealla sentenza della Consulta ma, al contrario, come un tentativo di superarla drasticamente. «Non sitrascuri il ruolo del Servizio sanitario – insiste ancora Sacconi -. Da sempre orientato alla vita. Sarebbe pericoloso modificare questa fondamentale caratteristica e, al di là della necessaria areanella quale medico, paziente e familiari possono insieme decidere di evitare l'accanimentoterapeutico, sarebbe opportuno che le stesse attività non punibili in base ai paletti della Consultasi realizzassero al di fuori di esso. Soprattutto a domicilio. Ove, al contrario, si stabilisse unobbligo del Servizio sanitario si aprirebbe la strada a una ampia gamma di rinunce alla cura. Magaricollegate al mero criterio dell'età». Occorre dunque fare tutto il possibile per accompagnare in modosereno e dignitoso il paziente nel percorso naturale di fine vita, combattere la paura dellasolitudine, dell'abbandono, della percezione di essere un peso per la comunità, concetti espressi danumerosi intervenuti di Fdi, a cominciare dall'assessore Elena Donazzan. Menorello ha ringraziato per«la sua testimonianza alla vita» la consigliera Bigon (Pd), che non ha votato con il suo partitofavorevole alla legge. Emersa infine la proposta di un osservatorio regionale sulle palliative percolmare il gap del Veneto. RIPRODUZIONE RISERVATA I Care Day di Venezia (sopra), Milano (a sinistra) eRoma (a destra) Altri sei eventi ieri in altrettante città.

