

## Proposta choc: libertà di venderci un organo

Editorialisti di «New York Times» e «Wall Street Journal» chiedono «un mercato con regole»

di MASSIMO GAGGI

NEW YORK — Negli Usa si discute seriamente

della creazione di un mercato legale degli organi da trapiantare. La proposta è stata rilanciata ieri dal *Wall Street Journal*,

ma anche dal progressista *New York Times*. Sally Satel, studiosa «neocon», si chiede se non sia il momento di rompere quello

che considera un tabù: vendere una parte del proprio corpo.

■ A pagina 23

## «Apriamo un mercato legale degli organi»

*New York Times e Wall Street Journal: diamo la possibilità di vendere un rene*

Massimo Gaggi

NEW YORK — «Vampiri americani» titola, indignato, il *San Francisco Chronicle*. L'allarme nasce da un «turismo dei trapianti» che è sempre più diffuso, ma anche dal fatto che un atto dettato dalla disperazione, del quale, però, un tempo ci si vergognava (comprare clandestinamente un rene o un fegato all'estero, nel timore di non sopravvivere alle lunghe liste d'attesa della sanità Usa), sta diventando un comportamento socialmente accettato del quale gli interessati arrivano addirittura a vantarsi. Il quotidiano californiano cita varie storie come quella di Eric De Leon, un cittadino americano che ha addirittura creato un «blog» su Internet nel quale racconta la sua esperienza: una trapianto di fegato a Shanghai, costato 110 mila dollari. Il donatore? Un detenuto condannato a morte. De Leon non ha crisi di coscienza, nemmeno davanti al sospetto che le esecuzioni vengano accelerate per rifornire le cliniche dei trapianti (la Cina non dichiara nemmeno quante condanne a morte vengono eseguite ogni anno): «Ho degli obblighi con la mia famiglia», il resto viene dopo.

In questo clima non deve stupire che negli Usa si stia cominciando a discutere seriamente della creazione di un mercato legale degli organi da trapiantare. La proposta, avanzata qualche tempo fa dal Nobel per l'economia Gary Becker, è stata rilanciata ieri, con curioso sincronismo, dai liberisti dal *Wall Street Journal*, ma anche dal *New York Times*. Il giornale progressista ha aperto la sua pagina dei commenti ad un articolo scritto da Sally Satel, una studiosa dell'American Enterprise Institute, il più celebre tra i luoghi di elaborazione del pensiero «neocon», che ha appena ottenuto (legalmente) un rene «nuovo» ed ora si chiede se non sia giunto il momento di rompere quello che considera un tabù: vendere una parte del proprio corpo.

Sul *Wall Street Journal* Richard Epstein, un professore dell'università di Chicago, non va tanto per il sottile: sostiene che i dubbi etici — se paghiamo per un rene o una parte di fegato non

avremo più donatori disinteressati e creeremo un'ulteriore sperequazione a danno dei poveri (impossibilitati ad acquistare organi e, anzi, spinti a diventare donatori) — vanno accantonati davanti alla realtà delle lunghissime liste d'attesa: 18 persone muoiono ogni giorno perché non riescono ad ottenere il rene che potrebbe salvare loro la vita.

Il quotidiano della comunità finanziaria critica l'Institute for Medicine, un organismo governativo, per il suo rifiuto di avviare una revisione delle norme attuali che vietano di cedere un organo — da vivo o dopo la morte — in cambio di denaro. «Solo un esperto di bioetica — protesta Epstein — può preferire un mondo con mille altruisti che donano un organo e 6.500 morti per mancanza di un sufficiente numero di persone altruiste, a un mondo nel quale non ci sono altruisti e non ci sono decessi per mancanza di organi».

Sally Satel è meno brutale nel suo approccio: riconosce il peso delle ragioni etiche e pratiche che hanno spinto i Paesi avanzati a vietare fin qui il commercio di organi, ma aggiunge che le liste d'attesa legali che oggi condannano a morte molti pazienti in futuro non potranno che peggiorare: le nuove tecnologie rendono operabile un numero crescente di pazienti, mentre la diminuzione delle morti per traumi improvvisi riduce il numero di organi trapiantabili da soggetti non più in vita (quelli di chi muore di vecchiaia o dopo lunga malattia non sono utilizzabili).

L'anno scorso dei 70 mila americani in lista d'attesa per un rene, solo 16 mila hanno ottenuto un trapianto. Come evitare attese di molti anni? In primo luogo creando un incentivo a dichiararsi donatore in caso di decesso improvviso (oggi meno del 40 per cento degli americani offre la sua disponibilità). E poi, propone la studiosa dell'Aei, creando un «mercato regolato» degli organi. Una

### Le idee

#### • LE CIFRE

Nel 2005 solo 16 mila dei 70 mila americani in lista d'attesa hanno ottenuto un trapianto. In America offre la