



# LA FINE STA CAMBIANDO IL MONDO so superfluo. Ora Dio è tornato a prendersi la rivincita, anche con le armi. Speriamo parli americano

politica estera, ma di ideologie politiche, non religiose. Persino un decennio fa, nessuno prevedeva davvero sul serio il ritorno alla religione. Nel grande capolavoro di Henry Kissinger, "Diplomacy", un tomo di 900 pagine, la parola "religione" non appare nell'indice. Uno studio sui quattro dei più importanti giornali americani di politica estera fra il 1980 e il 1999 ha mostrato che in quel periodo furono scritti una dozzina di articoli sull'argomento.

C'è una citazione meravigliosa di Madeleine Albright, detta quando stava parlando del processo di pace in Irlanda del nord con un gruppo di clintoniani alla fine degli anni Novanta. Uno di loro chiese: "Riesce a credere al fatto che siamo qui a parlare di un conflitto religioso alla fine del Ventesimo secolo?".

Ora siamo all'inizio del Ventunesimo secolo e si riesce a credere benissimo. A che siamo qui a parlare di conflitti religiosi. Il mondo è uscito parecchio dalla sua scatola wessafiana.

*Si può ottenere un compromesso sul possesso di una terra, ma se la battaglia è una verità contro un'altra verità il compromesso è più difficile*

In Africa occidentale e Nigeria c'è un potenziale conflitto, quello fra l'Islam fondamentalista e il cristianesimo evangelico. Lungo il decimo parallelo sono in corso molte guerre potenziali o vere guerre di religione. Molti dei conflitti più antichi e più difficili da trattare, come quello tra israelo-palestinese, ora stanno prendendo una china religiosa ancora più pesante. Qualcosa cosa fossero in passato, stanno diventando vere guerre di religione. A metà del Ventunesimo secolo la Cina potrebbe diventare il maggior paese musulmano o cristiano al mondo, il che rappresenta un grande potenziale per i conflitti religiosi.

Il problema è che una volta che la religione è coinvolta nella politica, rende difficile il fatto di gestirla, perché rafforza la fedeltà e infiamma le passioni. Si può forse raggiungere un compromesso sul possesso di una terra, ma se la battaglia è una verità contro un'altra verità il compromesso è decisamente più difficile.

Secondo problemi di difendersi dalle guerre culturali si stile americano. Gli europei le hanno sempre viste come segni del disturbo americano. Ma ora questi conflitti culturali si stanno diffondendo in Europa e in tutto il mondo. La politica è guidata da questioni di valore, di identità, di significato. Non è soltanto quel vecchio cliché diotecnocratico su chi ottiene che cosa e su come si fa funzionare uno stato di welfare.

Nei battenti feroci sulle vere relazioni fra chi (e mosche) è stato. E' stata l'essenza della politica turca per la maggior parte del tempo. Ma anche in Gran Bretagna, per esempio, c'è stato recentemente un gran dibattito sull'applicazione della sharia ai cittadini musulmani. Al centro della politi-

*Molto dipende dall'accesso dell'islam in Europa. Ma tante persone di una fede s'erano spostate in una regione del mondo associata a un'altra fede*

ca francese c'è stato il dibattito sull' velo. Discutiamo del matrimonio e dell'origine della vita. C'è stata una gran battaglia sulla signorina diavoli. Ora c'è un tentativo da parte del Consiglio per i diritti umani dell'Onu di classificare gli insulti alla religione, ristabilire le regole sulla blasfemia e sostenere che gli insulti alla religione debbano essere fra i limiti posti al diritto di parola. E' come se fossimo ancora nel Diciassettesimo secolo.

Questo è in parte dovuto all'ascesa dell'islam in Europa. Penso che mai prima nella storia si siano viste così tante persone di una fede che si spostano in una regione del mondo che a lungo è stata associata a un'altra fede.



Il presidente degli Stati Uniti, Barack Obama, in raccoglimento prima di prendere la parola all'Università di Notre Dame, il 17 maggio scorso (foto Reuters)

do dibattiti religiosi e questioni fondamentali sul principio della vita e sul suo significato. Il progresso scientifico sta acuendo le controversie religiose invece che ridurle. C'è un cambiamento culturale, una diffusione di questa idea di una cultura individualistica nella quale le persone hanno diritti: gli uomini di sposare altri uomini, le donne di sposare altre donne. Questo sta creando una ferrea resistenza negativa nelle società più tradizionaliste.

Quindi in ogni mondo osserviamo come le battaglie culturali stiano diventando guerre di politica interna nel Ventunesimo secolo. Con la potenziale vittoria del cristianesimo sull'islam nella guerra per convertire le anime tutto questo diventerà molto più forte.

Potrebbe sembrare improbabile che il cristianesimo possa vincere questa guerra. L'islam ha passato un gran buon Ventunesimo secolo. Il numero di musulmani al mondo è cresciuto dai 200 milioni circa del 1900 al miliardo e mezzo di oggi. Costante credo che il cristianesimo abbia dei punti di forza dentro di sé. Prima di tutto l'islam non ha passato il test degli acidi della modernità. Non è passato attraverso una riforma, non ha vissuto l'Illuminismo. Deve farlo sicuramente. Il cristianesimo è passato attraverso queste cose ed è sopravvissuto a esse. Il loro impatto sull'Islam sarà forte.

In secondo luogo i cristiani sono molto più bravi nell'usare gli strumenti della modernità per diffondere la fede: tv, radio, podcast, traduzioni. Moltissimi musulmani hanno persino dovuto a tradurre il Corano perché è la verità rivelata in un arabo. Maometto, i cristiani non hanno quel tipo di debba sulla Bibbia o sul suo infinito numero di traduzioni. Quindi penso che il cristianesimo sia in una posizione per progredire e per continuare a farlo. L'islam si sentirà minacciato, e questo amplificherà i conflitti sia culturali che reali.

Che cosa possiamo fare? Se i leader europei avevano torto a scendere la fine della religione, ma avevano ragione sul fatto che la religione è una gran fonte di problemi. Se già era un male avere le guerre di religione nel Diciassettesimo secolo, che cosa succederà se arriveranno a conflitti religiosi con tanto di bombe atomiche? E' un potenziale Armageddon.

Come gestiamo queste guerre? Penso sia importante ricordare che l'establishment diplomatico in generale e in particolare negli Stati Uniti ha gestito molto male le guerre di religione, in parte perché sono secolarizzate. La maggior parte dei diplomatici non si è minimamente interessata alla questione re-

ligiosa. Quando l'ha fatto, ha guardato alla religione come a una aberrazione personale, un po' come alla predilezione per il bondage: qualcosa che si può fare se si vuole, ma non se ne parla.

Questo rifiuto a riconoscere l'importanza della religione ha portato a ogni sorta di calamità. L'America ha completamente sottovalutato la forza dei sentimenti di avversione allo scia, persino se si trattasse soltanto di qualche sorta di calamità. L'America ha completamente sottovalutato la forza dei sentimenti di avversione allo scia, persino se si trattasse soltanto di qualche sorta di calamità. L'America ha completamente sottovalutato la forza dei sentimenti di avversione allo scia, persino se si trattasse soltanto di qualche sorta di calamità. L'America ha completamente sottovalutato la forza dei sentimenti di avversione allo scia, persino se si trattasse soltanto di qualche sorta di calamità.

L'America guarda Hezbollah e decide di interpretarlo in termini di politica laica di destra o di sinistra, non calcolando l'inizio contenuto nella stessa parola "Hezbollah", che significa "Partito di Dio".

Potreste aver immaginato che il 11 settembre avrebbe cambiato tutti questi ragionamenti, ma in realtà non lo ha fatto. Persino l'Amministrazione Bush, che si suppone facesse caso a

Dio, in realtà ha completamente sottovalutato la scissione fra sunniti e sciiti in Iraq. Non comprese l'importanza delle passioni religiose.

Alla domanda di un sondaggio nel Congresso della rivista CQ per scoprirlo quanto ne sapessi di sunniti e sciiti stava nell'establishment dell'intelligence, la risposta fu: no. Il titolo che era a capo del dipartimento di intelligence dell'Fbi disse: "Credo sia una cosa abbastanza importante" e poi continuò: "Iran con un paese sunnita.

Questo soffoca la capacità degli establishments che si occupano di politica estera di comprendere quello che sta accadendo. Riduce anche di molto la loro capacità di risolvere i problemi, perché l'unico modo, spesso, di risolvere le controversie religiose è utilizzare le persone che sono coinvolte, i leader delle comunità, portarle attorno a un tavolo per entrare a far parte dei negoziati per risolverli. Non si possono fornire soluzioni laiche alle guerre di religione. E' quello che la Gran Bretagna ha fatto in Irlanda del nord, e che dovrebbe succedere in tutto il resto del mondo.

E questo è la parte negativa di come gli Stati Uniti hanno recepito il ritorno di Dio. Ma credo che ci sia anche una parte positiva. La soluzione che l'America ha utilizzato per le passioni religiose al suo interno è stata molto buona. La separazione fra stato è chiesta fu una soluzione brillante a un grande problema. I Padri fondatori non volevano sbarazzarsi della religione. Capirono che la fede era una passione e che i credenti sarebbero stati molti. Ma vollero controllarla attraverso la Costituzione. Quello che fecero fu grande: separando chiesa e stato si crea tolleranza nel senso più pieno. Non era la tolleranza all'inglese, che suona come "abbiamo una chiesa ma vi permettiamo di fare le vostre cose autonome". Fu piena tolleranza, senza alcun chiesa facciale.

Ma così facendo istituzionalizzarono anche la competizione al centro della religione. E questo fu ovviamente un bene per la religione stessa, perché non era possibile affidarsi allo stato per ottenere sostegno. Tutti dovevano competere per ottenere clienti. Questo ha trasformato l'America nel paese più religioso del mondo.

Il meglio per entrambi: la religione finisce ma anche lo stato non si schiera da una parte o dall'altra in questa guerra di religione. Potrebbe sembrare una visione molto idealistica. La gente si chiede: ma non ci sono state rivolte religiose? Non avete avuto questo terribile presidente, George W. Bush, che ha tentato di imporre la teocrazia nel paese? Ma la mia risposta è che in realtà l'accordo è durato e ha funzionato.

Le rivolte negli Stati Uniti furono di ordine minore se paragonate a ciò che accadde in Europa. Nonostante quello che George W. Bush fece per cercare di imporre la teocrazia, di fatto sembra si sia assistito a un'avanzata dei matrimoni gay e il diritto all'aborto non è stato toccato. Abbiamo un accordo in cui il quale la maggior parte delle persone non si sente minacciate. La teocrazia che è sopravvissuta a questo.

Non ho dubbi che l'America sia un faro per il mondo in questo campo. Ci sono moltissime ragioni per le quali possiamo dubitare che il Ventunesimo secolo sarà il secolo americano in termini di religione. Siamo osservando la diffusione del pluralismo, della competizione, della fede all'americana e credo che questo sia un vantaggio. Vediamo la modernità e la religione camminare per mano piuttosto che cercare di sovvertirsi l'un l'altra, come in Europa. E' il trionfo del modello americano.

Ma ciò che spero è di vedere il trionfo della soluzione americana al

problema della religione in termini di pluralismo costituzionale, accettando che esiste una diversità di credo di religiosi, permettendo la diversità di prosperare, non permettendo a una persona o a una dottrina di imporsi con la forza su un'altra o su un gruppo.

Con la speranza nella vitalità della religione americana, vi ringrazio.

**Domanda:**  
Saprete che ci sono state molte critiche alla decisione di Barack Obama di mettersi dalla parte di coloro che sostengono il diritto alla vita per la sua posizione sull'aborto e la ricerca sulle cellule staminali. Di questa controversia nella vita americana si è parlato in Gran Bretagna o è stata semplicemente ignorata?

**JOHN NICKLETHWAIT:**  
Sull'Economist ne abbiamo parlato, ma forse perché siamo più globali. Ma

*Ci sono molte ragioni per dubitare che il XXI secolo sarà il secolo americano in termini economici, ma credo lo sarà in termini di religione*

sulla stampa britannica si è cominciato a ricevere la questione. Ho letto articoli su questo sulla stampa inglese più nazionalista. Penso che sia interessante il fatto che stia iniziando ad avere eco in Europa. La differenza in Europa è che a prendersi in carico molti dei temi che riguardano le battaglie culturali sono persone molto diverse, ad esempio in materia di diritto alla vita. Uno dei principali difensori del diritto alla vita è questo atto molto difficile che si chiama Giustizia in Ferrara, che se ne è fatto molto carico perché pensa che, come feto, sarebbe stato abortito, visto che sua madre era malata e così del genere.

Le questioni ci sono, la chiesa è coinvolta, ma è un diverso gruppo di persone a portarlo avanti. Obama intrinsecamente è un cattolico. E' una persona che è un cattolico. Obama sarà un elemento interessante, all'interno della divisione transatlantica. Per gli europei, fu molto facile guardare a Bush e dire subito "questo è un cristiano demone di destra, che si è dato al cristianesimo perché era immerso fino alle orecchie nell'atcol e così ne fu tirato fuori". Bush, versione planetario-del-fuoco-eterno della religione, come è stato descritto in gran parte dell'Europa, è stato visto come un cattolico. E' un cattolico europeo sono investiti dalla religione in stile americano.

Obama è tutto un'altra storia. E' qualcuno con il quale gli europei si identificano immediatamente. Eppure è anche una persona religiosa. Come si fa con questa cosa?

**ADRIAN WOOLDRIDGE:**  
Credo che il dibattito di Notre Dame sia un altro esempio dell'inettitudine politica della destra religiosa in questo paese e di una delle ragioni per le quali sta avendo problema. Questo per

*Obama non è Bush, è uno con cui gli europei si identificano subito. Eppure è anche una persona religiosa. Come si fa con questa cosa?*

due ragioni. Una è che sono legati a un partito politico in opposizione a un altro. Prendersela con un presidente che in fondo ha visto un largo maggioranza e che gode di grande popolarità non è politicamente la cosa più sensata da fare.

La seconda è che quando Condoleezza Rice, che è pro-chiesa, ha parlato in un'università cattolica, quella di Boston, non ci fu una protesta, nonostante il fatto che fosse a favore della guerra in Iraq, alla quale le gerarchie cattoliche si opponevano, nonostante il fatto che fosse a favore della teocrazia. Vediamo il fatto che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strategico che la gerarchia cattolica ha giustamente criticato. E' un doppio merito di giudizio, uno per i democratici e uno per i repubblicani. Credo sia molto sciocco. Credo che quello che la gerarchia sta facendo a Notre Dame sia sciocco e che rappresenti un errore strateg