

# LA SCIENZA (NON) È SPETTACOLO

di **Edoardo Boncinelli**

**D**i recente ne abbiamo sentite di tutti i colori su temi vitali come quelli della salute e, più in generale, della scienza; dalle staminali ai vaccini, dagli antibiotici alle cure ormonali. E spesso a parlarne erano persone che non avevano alcun titolo per farlo. A volte poi si scusano, e nemmeno sempre, ma il danno può essere già stato fatto e risultare gravissimo.

Questo è il Paese delle «ester-nazioni». Uno si alza e dice la sua, a voce o per iscritto, sui mezzi di comunicazione più vari e sugli argomenti più vari. Nel suo privato ciascuno è padrone di farlo, ovviamente, ma nel pubblico non è così pacifico; tutto dipende dalla risonanza che si darà alle sue affermazioni. E se il mezzo attraverso il quale si esprime è molto seguito, la diffusione del messaggio sarà pressoché universale. Poiché oggi le maniere con le quali si può fare arrivare un messaggio a molta gente sono tante e diversificate, occorrerebbe un po' di prudenza o, meglio, di controllo. È il caso di dire, come don Abbondio: «Ne va della vita!».

Sulla scienza, che in Italia significa quasi sempre medicina, non si dovrebbe scherzare e neppure, per dire la verità, essere

## Vaccini, farmaci, nuove scoperte

### Se le opinioni di chi non ha competenze vengono diffuse come fossero verità

**I programmi**

#### DA RED RONNIE AL DIETOLOGO LEMME

Giovedì scorso durante la puntata di *Virus*, su Rai 2, Red Ronnie (nella foto sopra) a proposito dei vaccini ha detto: «È assolutamente demenziale. Cioè, nel senso che è assurdo. Non puoi obbligare a vaccinare i bambini». E ha incalzato il conduttore Nicola Porro: «Quanti bambini sono morti per dei vaccini o degli effetti collaterali? Si chiamano morti bianche: 1.500 in un anno e dicono che, guarda caso, avvengono due e tre giorni dopo le vaccinazioni». E l'altroieri durante la diretta di *Domenica Live*, su Canale 5, il dietologo Alberico Lemme (foto sotto) è stato schiaffeggiato da una signora del pubblico apostrofandolo così: «Lei non si deve permettere di chiamare cicciona mia figlia! Lei non sa cosa ha passato!». Sua figlia pesa 190 chili.



© RIPRODUZIONE RISERVATA

prestigio e la credibilità della scienza. Il nostro, purtroppo, è un Paese che dà poca importanza alla scienza e che tende a «snobbare» il parere degli scienziati, rei per qualcuno di essere dei «pasticcioni» e al servizio, o magari al soldo, di fantomatiche multinazionali della realtà delle quali chi parla non conosce assolutamente niente.

Ho detto tante volte che non c'è peggior credulone di chi pensa sempre di saperla lunga e diffida di tutto. Chi diffida di tutto non viene ingannato di meno degli altri, ma spesso di più, molto di più. Diffidare è utile ovviamente, ma a due condizioni: o sei sicurissimo della tua fonte di informazione o sai per certo che chi ti dice certe cose non ha i titoli per farlo. E questo avviene molto di rado, perché l'italiano medio ha poca istruzione e non si aggiorna, soprattutto in campi complessi e in continua evoluzione. Molte fonti internazionali ci avvertono che siamo un popolo di impreparati, ma noi pensiamo sempre di sapere tutto. Ov-

#### Il caso

● Una delle «bufale» mediche più diffuse è quella che associa l'autismo alle mancate vaccinazioni

● Invece non esiste alcuna evidenza che possa essere generato da procedimenti di immunizzazione come le vaccinazioni

● È anzi sempre più evidente che la malattia abbia cause genetiche

vamente per superficialità e ignoranza. Il problema è molto più serio di quanto si potrebbe credere, per il moltiplicarsi di casi di disinformazione, e per la relativa indifferenza con la quale vengono accolte vicende del genere. Occorre fare un discorso serio e responsabile sulla scienza e sulla modernità.

Molte affermazioni scientifiche non possono e non devono essere discusse, soprattutto da chi non ne ha i titoli. Ci sono tante cose da discutere, per le quali è giusto e proficuo che ognuno abbia la sua opinione, ma ci sono dati di fatto indiscutibili. Mettere questi e quelli sullo stes-

#### Il confronto

Spesso il parere di un esperto viene messo sullo stesso piano di quello di uno qualsiasi

so piano, produce un doppio danno: porta all'uniformarsi su posizioni che andrebbero discusse e, nello stesso tempo, mettere in discussione senza motivo conoscenze definitivamente acquisite su una base internazionale. Il sospetto è la forma malata del dubbio: il dubbio dà sapore alla vita, il sospetto l'avvelena.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

#### Gravi rischi

Su certi temi non si deve scherzare né essere approssimativi. I danni sono enormi

troppo approssimativi. Perché la medicina è importantissima per le persone di oggi, e la scienza per quelle di oggi e di domani. Mi capita spessissimo di sentire cose inesatte su diversi argomenti scientifici, ma ciò fa parte in genere di quel fastidioso «rumore di fondo» che disturba la comunicazione interpersonale nei periodi in cui la comunicazione è molto intensa e affollata. In genere si tratta di peccati veniali.

Può capitare però che messaggi gravemente sbagliati raggiungano orecchie disinformate e indifese, e si generi un serio danno sociale, come nel caso delle mancate vaccinazioni dei bambini sulla base di un ipotetico pericolo di conseguenze secondarie, come l'insorgenza di un disturbo autistico. L'autismo, che può essere più o meno grave, è certamente un serio problema, ma non esiste alcuna evidenza che possa essere generato da procedimenti di immunizzazione come le vaccinazioni. Anzi, appare sempre più evidente che la malattia abbia cause genetiche, anche se molto complesse, e non c'è quindi nessuna ragione di credere che possa insorgere come conseguenza di una vaccinazione. E questo da decenni e decenni ormai, in tutte le parti del mondo.

Ovviamente ciò è stato detto e ridetto da diversi esperti in diverse sedi, ma se il parere di un esperto viene messo sullo stesso piano di quello di una persona qualsiasi, magari popolare perché opera nel campo dello spettacolo, si ha un doppio danno: si diffondono informazioni errate e si sminuisce senza motivo il

**MENU EUROBURGER**

— EDIZIONE LIMITATA —

**€ 8,90**  
NUOVO PANINO + BIBITA 0,3L

**Angus irlandese, Camembert, bacon e altri deliziosi ingredienti: prova subito Euroburger, il nuovo panino in edizione limitata!**

**OLD WILD WEST**  
BURGER & STEAK HOUSE

oldwildwest.com

Insegna dell'anno Italia 2015-2016

#### Lo studio



**Glifosato assolto da Fao e Oms: molto improbabile che sia cancerogeno**

La Fao (Organizzazione per l'alimentazione e l'agricoltura) e l'Oms (Organizzazione mondiale della sanità) assolvono il glifosato:

«È improbabile che la sua assunzione attraverso la dieta sia cancerogena per l'uomo». La presa di posizione è arrivata al termine del «Panel of Experts on Pesticide Residues in Food and the Environment». «La grande maggioranza delle prove scientifiche — sostengono in una nota — indica che la somministrazione di glifosato e di prodotti derivati a dosi fino a 2.000 milligrammi per chilo di peso per via orale, la più rilevante per l'esposizione con la dieta, non è associata ad effetti genotossici nella stragrande maggioranza degli studi condotti su mammiferi». Proprio questa settimana è attesa una decisione della Commissione Ue sul rinnovo della licenza per l'uso in agricoltura. «Assolti» anche altri due insetticidi: il diazinone e il malatione.

© RIPRODUZIONE RISERVATA